**TDAT2003**

**Systemutvikling 2 med web-applikasjoner**

**Øving 12 - Brukertesting**

TESTPLAN

1. Hva er formålet med brukertesten?

* Sjekke om brukeren kan navigere seg rundt på siden uten forvirring.

1. Hvilken funksjonalitet skal testes?
   * Teste layout og brukervennlighet
2. Hva slags system skal vi teste?
   * Nettside fra øving 12
3. Hva slags personer skal være testbrukere?
   * Studenter
4. Hvor skal testen foregå?
   * Moholt allmenning 11
5. Hva slags testutstyr skal brukerne benytte?
   * Laptop
6. Hvilke oppgaver skal brukerne få?
   * Finne frem til en interessant artikkel
   * Endre en artikkel
   * Slette en artikkel
   * Legge inn sin egen artikkel
7. Hvilken timeplan skal vi følge?
   * Vi antar at testingen 15 min per person, dette ikke inkludert briefing etter testen. Dette burde være nok tid for de oppgavene brukeren skal gjennomføre
8. Hvilke spørsmål skal vi stille brukerne før og etter testen?
   * Før testen:
     1. Samtykker du til innsamling av din data?
     2. Demografiske spørsmål
        + Alder
        + Studie
     3. Har du noen kriterier til hva som er et bra layout etter din mening?
   * Etter testen
     1. Levde nettsiden opp til forventningene?
        + Hvorfor/hvorfor ikke?
     2. Hvordan opplevde du testen generelt?
     3. Ga layouten mening?
     4. Var noe forvirrende/uklart?
     5. Var det noe som hindret navigeringen/var forstyrrende eller irriterende?
     6. Var det noe du syntes var utmerket seg med nettsiden?
     7. Har du noen forslag til noe som kan legges til siden?
9. Hvem er med i testteamet?
   * Sabine Seljeseth
   * Sivert Utne
10. Hvordan skal vi formidle funnene i testen?
    * Funnene blir dokumentert med hjelp av en sluttrapport, som testteamet skriver etter å ha observert testene.
11. Når skal vi møtes for å definere videre aksjonspunkter på bakgrunn av resultater fra testen?
    * Ved neste øvingsgodkjenning

Rapport for brukertest av http://localhost:8888/#/

**Sammendrag**

Denne rapporten er skrevet i faget Systemutvikling 2 med web-applikasjoner. Rapporten beskriver gjennomføringen og resultatene av en brukertest av en nyhetsside prototype. Undersøkelsene ble utført på nørt bekjente grunnet tidsaspektet og omfanget på oppgaven.

Brukerne ble stilt et par spørsmål før selve gjennomføringen av testen for å

Kartlegge og gjøre dem bevisste på hva de forventer av en nyhetsside.

**Oppgavene**

Brukerne skulle navigere seg frem til en artikkel de har interesse av, for deretter å redigere og slette en artikkel. Etterpå ble det stilt noen spørsmål om deres opplevelse av nettstedet. Resultatene viste at nettstedet bærer preg av å ikke være ferdig, spesielt valg av kategori, som var særlig forvirrende, og et uoversiktlig oppsett bidro til denne oppfatningen.

**Gjennomføring**

Før selve testen ble brukerne stilt flere spørsmål som de skulle svare på. Brukerne ble

observert av teamet samtidig som de snakket høyt/kommenterte om hva de tenkte mens de navigerte rundt på siden. En av observatørene skrev ned enkelte av kommentarene for å

sikre “tykke” beskrivelser. Det ble brukt laptoper til dette formålet, og med Google Chrome

som nettleser. Testen ble gjennomført i fellesarealet i et kollektiv på Moholt Allmenning.

**Resultater**

Brukerne syntes selve oppsettet på siden var greit, men at layouten av saker var uoversiktlig og lite optimalisert.

* “Det er jo bare halve siden som blir brukt” (bruker 3)
* “Hvorfor er det bare 3 artikler her?” (bruker 3)

Brukerne brukte litt tid på å “lære” seg strukturen på nettstedet, og førsteinntrykket var i

noen tilfeller negativt. En brukskvalitetsfeil ble oppdaget av et par av brukerne; <under endring og innleggelse vet ikke brukerne hvordan de velger kategori, og heller ikke hva kategorien og prioritet betyr. En annen Feil som ble oppdaget var at nettsiden krasjet dersom man gikk inn på en kategori uten noen artikler.

“Ehhhh hvorfor ble alt borte?” (bruker 1)

“Hva er kategori id?” (bruker 1)

“Hvorfor får jeg ikke lagret artikkelen?» (bruker 3)

“finnes det ikke negative kategorier?» (bruker 2)

**Konklusjon**

Tilbakemeldingen fra brukerne viser at nettstedet har en uoversiktlig layout og er lite optimalisert for bruk med feilnavigasjon. De fleste ting som hindret brukeropplevelsen var problemer som oppstod med ting som ikke lastet inn, og kronglete navigasjon med ting som var vanskelig å finne. Samtlige brukere mente at en ryddigere layout og en bedre er hovedproblemet som må forbedres for å gjøre nettsiden mer attraktiv for flere brukere.

Konkrete ting som ble nevnt var:

● Få menyen til å følge etter når man scroller

● Gi informasjon om valg av kategorier når man endre/legger inn artikkel

● Ryddigere design, mer oversiktlig, ikke alle artikler under hverandre

● Legge til mulighet for å legge inn kommentarer

Brukerne syntes imidlertid det var ganske artig å kunne legge inn egne saker med bilder, og kunne redigere saker som allerede er lagt.

Testnotater

* + Før testen:
    1. Samtykker du til innsamling av din data?
       1. Ja
       2. Ja
       3. ja
    2. Demografiske spørsmål
       - Alder
         1. 20 år
         2. 21 år
         3. 21 år
       - Studie
         1. Kybernetikk
         2. Industriell økonomi og teknologiledelse
         3. Industriell kjemi og bioteknologi
    3. Har du noen kriterier til hva som er et bra layout etter din mening?

1. Om det ser bra ut

Oversiktlig

Enkelt å navigere

* + - * 1. At du ser hvor ting er

Estetisk å se på

* + - * 1. Nice farger

Tydelig navigasjon

Ser moderne ut

* + Etter testen
    1. Levde nettsiden opp til forventningene?
       - Hvorfor/hvorfor ikke?
       1. Ja, forventningene var ganske lav så skulle ikke så mye til
       2. Nei, fordi den krasjet mange ganger uventet.
       3. Ikke veldig moderne men jeg fant frem dit jeg skulle. Den var oversiktlig på en måte
    2. Hvordan opplevde du testen generelt?
       1. Veldig koselig for Sabine holdt den.
       2. Koselig testmiljø
       3. Veldig koselig og spennende
    3. Ga layouten mening?
       1. Ja, det gjorde det, litt uoversiktlig men gir mening
       2. Ja litt, når æ fant toolbaren (lite synlig)
       3. Jeg synes kanskje layouten kunne vært ryddigere
          1. Likte fargen på home
    4. Var noe forvirrende/uklart?
       1. Dårlig bruk av plass, med tanke på at alle sakene lå under hverandre
       2. Forvirrende kategori valg
       3. Hvordan en Mac funker
    5. Var det noe som hindret navigeringen/var forstyrrende eller irriterende?
       1. Å sette kategori var forvirrende og hva er prioritert?
       2. Testing på Mac
          1. Useless at halve siden er blank
       3. Macen
          1. Hvilke saker hører til hvilke artikler
    6. Var det noe du syntes var utmerket seg med nettsiden?
       1. Artiklene, spesifikt min egen
       2. Fin navbar
       3. Kul fargekombo i toolbar
       4. Bra med timestamp og at de kom i rekkefølge
    7. Har du noen forslag til noe som kan legges til siden?
       1. Kommentarfelt på artiklene
       2. Egen konto
       3. Hvem som skrev artikkelen bør være med